



Арбитражный суд Краснодарского края О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Краснодар
«06» декабря 2023 г.

Дело № А32-49187/2022

Резолютивная часть определения объявлена 27 ноября 2023 г.
Определение в полном объеме изготовлено 06 декабря 2023 г.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Ермоловой Н.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кауфман И.А., рассмотрев в судебном заседании заявление ООО «Офис-Бизнес» о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя по делу по иску ООО «Офис-Бизнес», г. Краснодар к Гаражному потребительскому Кооперативу «Энка», г. Краснодар к Администрации муниципального образования г. Краснодар в лице Управления муниципального контроля, г. Краснодар к МКУ «ОДМС», г. Краснодар третье лицо: индивидуальный предприниматель Калинин Сергей Владимирович (ИНН: 231102321225) о признании действий (бездействия) должностных лиц незаконными, об обязанности устранить нарушение прав арендатора путем демонтажа шлагбаума по адресу: г. Краснодар, ул. Кореновская, 12, о взыскании 10 000 руб. неустойки за каждый день неисполнения решения суда

при участии:
от истца (заявителя): не явился, извещен
от ответчика: Силиверстов А.Н.

УСТАНОВИЛ:

ООО «Офис-Бизнес» обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением в соответствии со ст. 112 АПК РФ о взыскании с ответчика ГПК «ЭНКА» 56 000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя, связанных с рассмотрением дела в суде первой, апелляционной, кассационной инстанций.

Заявитель в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения заявления извещен надлежащим образом.

Ответчик возражал против удовлетворения заявления.

В судебном заседании 21.11.2023 г. объявлялся перерыв до 16 час. 20 мин. 27.11.2023 г., по окончании которого заседание продолжено в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Суд, рассмотрев заявление ООО «Офис-Бизнес», исследовав материалы дела, пришел к выводу о том, что заявление подлежит удовлетворению в части по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, ООО «Офис-Бизнес» обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края к ГПК «Энка», Администрации муниципального образования г. Краснодар в лице Управления муниципального контроля, МКУ «ОДМС» с требованиями о признании действий (бездействия) должностных лиц незаконными, об обязанности устранить нарушение прав арендатора путем демонтажа шлагбаума по адресу: г. Краснодар, ул.

Кореновская, 12, о взыскании 10 000 руб. неустойки за каждый день неисполнения решения суда.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 24.01.2023 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 05.04.2023 г., постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.06.2023 г., на ГПК «ЭНКА» (ИНН 2311052870) возложена обязанность в течение пяти рабочих дней со дня вступления решения суда в законную силу произвести демонтаж шлагбаума, в том числе тумбы (стойки) шлагбаума, расположенного на въезде в гаражные боксы на земельном участке с кадастровым номером 23:43:0126007:498 по адресу: г. Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул. Кореновская, 12; с ГПК «ЭНКА» (ИНН 2311052870) в пользу ООО «ОФИС-БИЗНЕС» (ИНН 2309119365) взыскано 6 000 руб. расходов по оплате госпошлины. В удовлетворении остальной части требований о признании действий (бездействий) должностных лиц незаконными отказано.

Дополнительным решением Арбитражного суда Краснодарского края от 14.02.2023 г., в случае неисполнения решения Арбитражного суда Краснодарского края от 24.01.2023 г. по данному делу ГПК «ЭНКА» (ИНН 2311052870) в течение пяти рабочих дней со дня вступления решения суда в законную силу о демонтаже спорного шлагбаума, взыскана с ГПК «ЭНКА» (ИНН 2311052870) в пользу ООО «ОФИС-БИЗНЕС» (ИНН 2309119365) неустойка за неисполнение решения суда в размере 10 000 руб. за каждый день просрочки до дня фактического исполнения настоящего решения.

Взыскателю исполнительный лист на принудительное исполнение решения суда не выдавался.

От истца – ООО «Офис-Бизнес», поступило заявление в соответствии со ст. 112 АПК РФ о взыскании с ответчика судебных расходов на оплату услуг представителя, связанных с рассмотрением дела в суде первой, апелляционной, кассационной инстанций.

Статья 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определяет, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с проигравшей стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Таким образом, поскольку решением Арбитражного суда Краснодарского края от 24.01.2023 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 05.04.2023 г., постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.06.2023 г. исковые требования к ответчику ГПК «ЭНКА» удовлетворены в полном объеме, судебные расходы, понесенные истцом, подлежат возложению на ответчика.

Право на возмещение судебных расходов в силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возникает при условии фактически понесенных стороной затрат.

Согласно заявлению о взыскании судебных расходов, ООО «ОФИС-БИЗНЕС» просит взыскать с ответчика 56 000 руб. судебных расходов на оплату услуг

представителя, связанных с рассмотрением дела в суде первой, апелляционной, кассационной инстанций:

- 30 000 руб. понесенные при рассмотрении дела в суде первой инстанции;
- 15 000 руб. понесенные при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции;
- 7 500 руб. при рассмотрении дела в суде кассационной инстанции.
- 3 500 руб. за составление заявления о взыскании судебных расходов.

В подтверждение понесенных расходов на оплату услуг представителя заявителем (истцом ООО «ОФИС-БИЗНЕС») в материалы дела представлены:

- договор на оказание юридических услуг №33-1/22 от 31.08.2022г.,
- акт сдачи-приемки оказанных услуг №33-1/22 от 14.08.2023г.
- договор на оказание юридических услуг №06-1/23 от 25.02.2023 г.,
- акт сдачи-приемки оказанных услуг №06-1/23 от 05.04.2023г.,
- договор на оказание юридических услуг №609-Ю/23 от 19.04.2023г.,
- акт сдачи-приемки оказанных услуг №09-10/23 от 26.06.2023г.,
- договор на оказание юридических услуг №22-1/23 от 08.08.2023г.,
- акт сдачи-приемки оказанных услуг №22-10/23 от 23.08.2023г.,
- платежные поручения об оплате юридических услуг № 146 от 06.03.2023 на сумму 10 000 руб., №166 от 15.03.2023 на сумму 10 000 руб., № 232 от 30.03.2023 на сумму 10 000 руб., № 322 от 25.04.2023 на сумму 15 000 руб., № 636 от 10.08.2023 на сумму 3 500 руб., № 905 от 18.10.2022 на сумму 30 000 руб.

Согласно договору на оказание юридических услуг №33-1/22 от 31.08.2022г. Заказчик (ООО «Офис-Бизнес») поручает, а Исполнитель (ООО «ЮКГ») принимает на себя обязательства по оказанию следующих юридических услуг: представление интересов Заказчика в Арбитражном суде Краснодарского края в качестве суда первой инстанции по делу об оспаривании действий/бездействия ГПК "Энка", Администрации муниципального образования города Краснодара, обязанности устранить допущенные нарушения путем демонтажа шлагбаума по адресу г. Краснодар, ул. Кореновская 12.

В состав оказываемых услуг включено комплексное юридическое сопровождение при рассмотрении дела судом первой инстанции:

- подготовка всех необходимых процессуальных документов, в том числе искового заявления ходатайств и других процессуальных документов, участие представителя в судебных заседаниях Арбитражного суда Краснодарского края, подача процессуальных документов в электронном виде посредством системы «Мой арбитр».

Согласно договору на оказание юридических услуг №06-1/23 от 25.02.2023г. Заказчик (ООО «Офис-Бизнес») поручает, а Исполнитель (ООО «ЮКГ») принимает на себя обязательства по оказанию следующих юридических услуг: представление интересов Заказчика в Пятнадцатом арбитражном апелляционном суде при рассмотрении апелляционной жалобы ООО «Офис-Бизнес» на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 24.01.2023г. по делу №А32-49187/2022.

В состав оказываемых услуг включено комплексное юридическое сопровождение при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции: подготовка всех необходимых процессуальных документов, в том числе апелляционной жалобы на решение суда первой инстанции, участие представителя в судебных заседаниях посредством онлайн-заседание или ВКС в случае удовлетворения судом соответствующих ходатайств (стороны могут оговорить другой порядок участия представителя в судебных заседаниях, о чем заключается дополнительное соглашение к настоящему Договору), заявление ходатайство подача процессуальных документов в электронном виде посредством системы «Мой арбитр».

Кроме того, согласно дополнительному соглашению № 1 от 23.03.2023г. ООО «ЮКГ» оказало ООО «Офис-Бизнес» дополнительные услуги по делу №А32-49187/202 не учтенные в Договоре: подготовка отзыва на апелляционную жалобу ГПК «Энка».

Согласно договору на оказание юридических услуг №09-Ю/23 от 19.04.2023 Заказчик (ООО «Офис-Бизнес») поручает, а Исполнитель (ООО «ОКГ») принимает на себя обязательства по оказанию следующих юридических услуг: представление интересов Заказчика в Арбитражном суде Северо-Кавказского округа при рассмотрении кассационной жалобы ООО «Офис-Бизнес» на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 24.01.2023г. по делу № А32-49187/2022.

В состав оказываемых услуг включено комплексное юридическое сопровождение при рассмотрении дела судом кассационной инстанции: подготовка всех необходимых процессуальных документов, и том числе кассационной жалобы на решение суда первой инстанции, участие представителя в судебных заседаниях, заявление, ходатайств, подача процессуальных документов в электронном виде посредством системы «Мой арбитр»,

Согласно договору на оказание юридических услуг №22-10/23 от 08.08.2023 г. Заказчик (ООО «Офис-Бизнес») поручает, а Исполнитель (ООО «ЮКГ») принимает на себя обязательства по оказанию следующих юридических услуг: подготовка заявления о взыскании судебных расходов по делу № А32-49187/2022.

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (ч. 2. ст. 110 АПК РФ).

Согласно п. 11 постановления Пленума ВС РФ №1, разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ, часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ).

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

В соответствии с п. 13 постановления Пленума ВС РФ №1 от 21.01.2016 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

При рассмотрении требования о взыскании судебных расходов, суд принимает во внимание сложившуюся гонорарную практику на территории Краснодарского края, приведенную в Мониторинге гонорарной практики в адвокатской палате Краснодарского края от 27.09.2019 г.

Согласно пункту 2.2. мониторинга, минимальный размер гонорара за оказание адвокатами правовой помощи в виде участия в качестве представителя доверителя в арбитражных судах в каждой инстанции и в иных органах разрешения конфликтов - 65000 рублей, либо 4500 рублей за час работы.

В соответствии с пунктом 1.3. мониторинга минимальный размер гонорара за оказание адвокатами правовой помощи за составление исковых заявлений, жалоб, ходатайств, иных документов правового характера - 7000 рублей; при необходимости сбора доказательств, ознакомления с дополнительными документами - 10000 рублей.

В соответствии с пунктом 2.4. мониторинга составление кассационных, апелляционных, надзорных жалоб адвокатом:

1) принимавшим участие в рассмотрении дела в суде 1-й инстанции и/или апелляционной и/или кассационной инстанций — 40000 рублей, либо 3500 рублей за час работы;

2) не принимавшим участие в рассмотрении дела суде 1-й инстанции и/или апелляционной и/или кассационной инстанций — 55000 рублей, либо 4000 рублей за час работы

Оценивая сумму отыскиваемых ответчиком расходов на оплату услуг представителя по критерию ее разумности, суд принимает во внимание объем проделанной представителем истца работы, в том числе:

1. При рассмотрении дела в суде первой инстанции:

- составление досудебной претензии, составление и подача в суд искового заявления – 10 000 руб.,

- участие в судебных заседаниях 12.12.2022 г., 17.01.2023 г. – 9 000 руб. (4 500 руб.*2);

- составление и подача в суд дополнительных пояснений от 15.01.2023 г. – 2 250 руб. (в соответствии с Мониторингом, суд считает, что исходя из предполагаемого затраченного времени представителя, обладающего надлежащей юридической квалификацией, на оформление указанного документа необходимо не более 30 мин. (4500 руб./60 мин.*30 мин)).

2. При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции:

- составление и подача в суд отзыва на апелляционную жалобу – 3 500 руб. (в соответствии с п. 2.4 Мониторингом, суд считает, что исходя из предполагаемого затраченного времени представителя, обладающего надлежащей юридической квалификацией, не принимавшего участия в рассмотрении дела апелляционной инстанции, на оформление указанного документа необходимо не более 1 час.).

3. При рассмотрении дела в суде кассационной инстанции:

- участие в судебном заседании 21.06.2023 - 2 250 руб. (В судебном заседании рассматривались кассационные жалобы истца и ответчика, в удовлетворении которых отказано (4 500 руб.*2)).

4. Составление заявления о взыскании судебных расходов – 3 500 руб., как заявлено истцом (в соответствии с Мониторингом, суд считает, что исходя из предполагаемого затраченного времени представителя, обладающего надлежащей юридической квалификацией, на оформление указанного документа необходимо не более 1 час.).

Таким образом, разумными и обоснованными в данном случае являются судебные расходы на оплату услуг представителя в сумме 30 500 рублей (21 250 рублей + 3500 рублей + 2 250 рублей + 3 500 рублей = 30 500 рублей).

В остальной части заявленные требования истца о взыскании расходов на оплату услуг представителя суд считает не соответствующими критерию разумности.

На основании вышеизложенного, заявление ООО «ОФИС-БИЗНЕС» о взыскании с ответчика судебных расходов подлежит удовлетворению в сумме 30 500 руб.

В удовлетворении остальной части заявления следует отказать.

Руководствуясь статьями 112, 184, 185, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Взыскать с ГПК «ЭНКА» (ИНН 2311052870) в пользу ООО «ОФИС-БИЗНЕС» (ИНН 2309119365) 30 500 руб. судебных расходов, понесенных при рассмотрении дела в суде первой, апелляционной, кассационной инстанции.

Определение может быть обжаловано в месячный срок от даты его вынесения в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 14.10.2022 5:18:00
Кому выдана ЕРМОЛОВА НАТАЛЬЯ
АЛЕКСАНДРОВНА

Н.А. Ермолова